Abandonos y niños/as presentes en Centros del Sename



La presente nota técnica del Observatorio para la Confianza detalla el total de abandonos de los niños/as de los Centros Residenciales de administración directa del Sename, así como la diferencia entre vigentes y presentes en éstos y en los de justicia juvenil.

1. Abandonos: la realidad crítica del Cread Pudahuel

La causal "abandona proyecto residencial" se registra cuando el tribunal registra el egreso del niño/o por este concepto, pudiendo entonces haber más niños/as que han abandonado los centros mientras aún se encuentran vigentes en el sistema informático. La tabla n°1 muestra el total de abandonos informados por Sename en sus centros.

Tabla 1: Total de abandonos (enero 2017 – agosto 2018)

Cread	2017	2018	Total
Playa Ancha	136	16	152
Capullo	1	3	4
Alborada	1		1
Pudahuel	170	132	302
Total	308	151	459

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)

Como podemos ver en la tabla, resulta particularmente crítica la situación del Cread Pudahuel, en donde se produce un promedio de 15 abandonos (enero 2017 – Agosto – 2018) por cada mes siendo especialmente alta la cifra en el último mes de agosto, en donde hubo 34 abandonos. El comportamiento de esta estadística desde enero de 2017 se puede ver en la ilustración n°1.

Ilustración nº 1: Número de abandonos por mes Cread Pudahuel (9/2017 - 8/2018) 40 34 35 30 23 20 25 18 20 15 10 Octubre ebrero-Marzo Junio Julio Agosto Enero -ebrero Marzo Mayo Julio Agosto Mayo Septiembre Noviembre Diciembre 2017 2018

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)

El Cread Pudahuel es un centro que desde septiembre de 2017 a agosto de 2018 ha tenido en promedio 148 niños/as vigentes, en donde un 80,25% tiene entre 13 y 17 años de edad y el 40% permanece hasta seis meses y un 50% entre 7 y 36 meses de permanencia.¹

En 2017, ya el Ministerio de Salud detectó que el 60,4% de los adolescentes tiene conductas de abandono del centro.² Asimismo, se observó la presencia de adolescentes con antecedentes de explotación sexual que abandonan el centro, llevándose a otros niñas. 3

Esta situación ha sido expuesta con fuerza en investigaciones periodísticas⁴ que han dado a conocer la existencia de adolescentes en situación de calle que han abandonado el centro escapando de situaciones de maltrato y abuso vividas en éste.

También resulta preocupante las cifras en el Cread Playa Ancha, principalmente durante el año 2017, en donde hubo 136 abandonos, mientras que en 2018 solo se han producido 16 hasta agosto del presente año

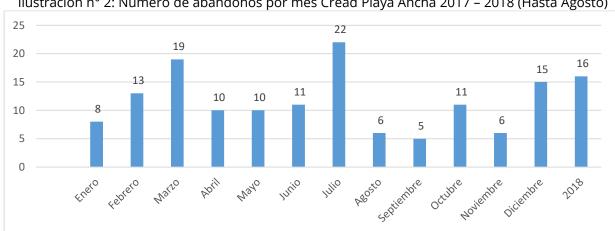


Ilustración n° 2: Número de abandonos por mes Cread Playa Ancha 2017 – 2018 (Hasta Agosto)

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)

2. Niños/as presentes y vigentes en Centros Residenciales

Existen dos variables importantes para medir el nivel de presencia de los niños/as en los centros: los vigentes y los presentes. Los vigentes corresponden a la cantidad total de niños/as que se encuentran registrados informáticamente en las residencias, y por lo tanto aún responsables de éstos. Por su parte, los presentes son los niños/as que efectivamente están residiendo en el centro a la misma fecha, mediante la revisión de la asistencia.

¹ Ministerio de Salud (2017) Informe de Visitas Diagnósticas Centros Reparación Especializada de Administración Directa (Cread), pág.16

² Ministerio de Salud (2017) Informe de Visitas Diagnósticas Centros Reparación Especializada de Administración Directa (Cread), pág.23

³ Ministerio de Salud (2017) Informe de Visitas Diagnósticas Centros Reparación Especializada de Administración Directa (Cread), pág.25

⁴ Rojas, C. (2018) Los olvidados: La historia de los niños que escaparon de Sename para vivir en el 'Tribunal' abandonado. El Desconcierto. Enlace: https://goo.gl/CUHKcP

La diferencia entre estas dos cifras se puede producir por diferentes razones: niños/as cuidados en centros de salud, acogidos por sus familias en procesos de reunificación, abandonos, etc.

La tabla n°2 muestra que un 61,2% de los niños/as vigentes en las residencias, se encontraban presentes en los centros. Los centros que presentan un menor porcentaje son el Cread Nuevo Amanecer (29,8%), Cread Capullo (38,9%), Cread Alborada (54,9%) y Cread Pudahuel (55,5%)

Tabla 2: Media de vigentes y presentes (9/2017 - 8/2018) y Porcentaje de Asistencia en CREAD

CREAD	Vigentes	Presentes	Porcentaje
Cread Arica	48,1	30,7	63,8%
Cread Playa Ancha	93,8	53,9	57,5%
Cread entre Silos	51,5	29,08	56,4%
Cread Femenino Capullo	68,7	26,7	38,9%
Cread Lactantes Arrullo	49,7	39,5	79,6%
Cread Nuevo Amanecer	63,4	18,9	29,8%
Cread Belén	32,5	32,08	98,7%
Cread Alborada	64,8	35,58	54,9%
Cread Coyhaique	0,7	0,58	77,8%
Casa Nacional del niño	103,1	89	86,3%
Cread Galvarino	55,5	38,8	70,0%
Cread Pudahuel	146,5	81,41	55,5%
Total	778,8	476,5	61,2%

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)

3. Niños/as presentes y vigentes en Centros de Justicia Juvenil

Como se puede ver en la tabla n°3, el porcentaje de presentes en relación al total de vigentes en centros cerrados es alto en la sanción de régimen cerrado y la medida cautelar de internación provisoria, lo que es natural a las características de privación de libertad. Sin embargo, el porcentaje resulta significativamente menor en la sanción de régimen semicerrado.

Tabla 3: Media de vigentes y presentes (9/2017 - 8/2018) y Porcentaje de Asistencia en Centros RPA

Centro	Vigentes	Presentes	Porcentaje
Régimen Cerrado	349	325	92,9%
Internación Provisoria	437	423	96,8%
Régimen Semi Cerrado	644	143	22,2%

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)

La situación de los centros semicerrados resulta particularmente crítica. En éstos se deben desarrollar actividades durante el día en medio libre o en el mismo centro, así como la pernoctación nocturna. La tabla n°4 muestra que un 22,2% del total de adolescentes

registrados en el sistema informático como vigentes, se encontraban presentes en la misma fecha en los centros.

Esto da cuenta de una situación crítica del nivel adherencia, participación y cumplimiento de los adolescentes a esta sanción. Ello puede estar siendo explicado por los problemas de ubicación geográfica de los centros y la mala gestión de redes durante el día. Cabe destacar que esta sanción es la que ha registrado tasas más altas de reincidencia, inclusive más que la de régimen cerrado.

Tabla 4: Media vigentes y presentes (9/2017 - 8/2018) y Porcentaje de Asistencia en Semicerrados

Centro Semi cerrado	Vigentes	Presentes	Porcentaje
Iquique	58,1	9,5	16,3%
Arica	21,4	4	18,7%
Antofagasta	87,08	7,5	8,6%
Copiapó	19,2	7,08	36,8%
La Serena	50,5	13,5	26,9%
Limache	55,08	8,4	15,3%
Rancagua	24,3	9	37%
Talca	17,4	6,25	35,9%
Concepción	14,6	3,5	24,4%
Temuco	16,2	6,9	42,6%
Puerto Montt	12,3	4,8	39,2%
Coyhaique	10,5	3,08	29,4%
Punta Arenas	3,9	0,4	10,6%
La Cisterna	148,1	26,8	18,1%
Femenino	15,8	2,9	18,4%
Calera de Tango	88,5	28,6	32,4%
Total	643,5	142,5	22,2%

Fuente: Senainfo (solicitud por transparencia)